

# Parallele Algorithmen Einschub Shared Memory Datenstrukturen

Vorlesung · January 11, 2017  
Tobias Maier

INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK · LEHRSTUHL ALGORITHMIK



## Globale Kommunikations-Muster

- Broadcast
- Reduktion
- All-to-All

## Globale Kommunikations-Muster

- Trivial?
- Auch schnell?

## Alternativen zu globaler Kommunikation

- Asynchroner Informationsaustausch
- Datenstrukturen

- Shared Memory vs. Distributed Memory  
→ unterschiedliche Bedürfnisse
- Jeder moderne Prozessor  
ist eine Shared Memory Maschine
- häufig hybride Ansätze  
z.B. OpenMP + MPI

Trivial?

```
static int cast_value = 0;
void broadcast(int value) {
    cast_value = value;
}

int receive_broadcast() {
    while (!cast_value)
        { /* wait */ }
    return cast_value;
}
```

Trivial?

Atomics

```
#include <atomic>
static std::atomic_int cast_value = 0;

void broadcast(int value) {
    cast_value.store(value);
}

int receive_broadcast() {
    int temp = 0;
    while (!temp)
        temp = cast_value.load();
    return cast_value.load();
}
```

Trivial?

Atomics

Sync

```
#include <atomic>
static std::atomic_int cast_value = 0;

void broadcast(int value) {
    cast_value.store(value);
    barrier();
}

int receive_broadcast() {
    int temp = 0;
    while (!temp)
        temp = cast_value.load();
    barrier();
    return temp;
}
```

```
#include <atomic>
static std::atomic_int red_value = 0;

int sum_reduce(int value) {
    red_value.fetch_add(value);
    barrier();
    return red_value.load(); }
```

Verwende vorhandene atomare Reduktionen.



```
#include <atomic>
static std::atomic_int red_value = 0;

int sum_reduce(int value) {
    red_value.fetch_add(value);
    barrier();
    return red_value.load(); }
```

Verwende vorhandene atomare Reduktionen.

**Alternativ:** Baum Reduktion mit rein lokaler Synchronisation.

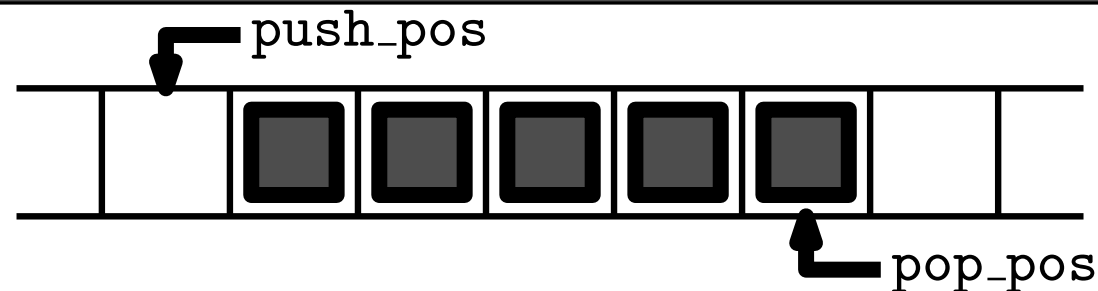
```
#include <atomic>
static std::atomic_int red_value = 0;

int sum_reduce(int value) {
    red_value.fetch_add(value);
    barrier();
    return red_value.load(); }
int sum_reduce(size_t nval, int* vals)
{
    int temp = 0;
    for(size_t i = 0; i < nval; ++i)
        temp += vals[i];
    red_value.fetch_add(temp);
    barrier();
    return red_value.load(); }
```

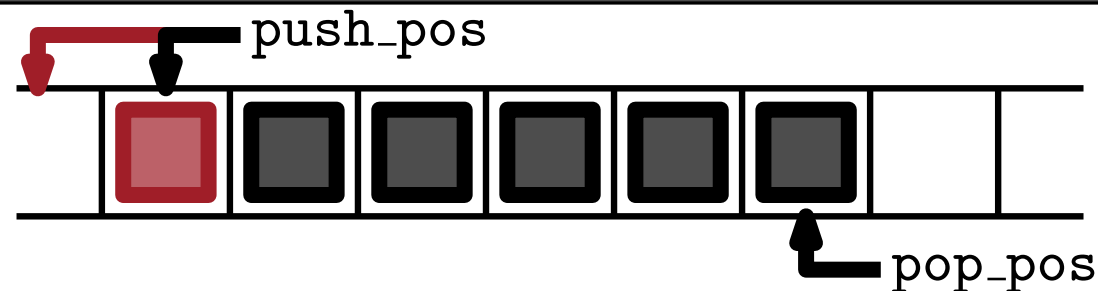
```
#include <atomic>
class circular_task_buffer {
private:
    using Task = void*;
    const static void* empty = nullptr;
    const static size_t cap = 1000;

    std::atomic<Task> task_array[cap];
    std::atomic<size_t> push_pos;
    std::atomic<size_t> pop_pos;

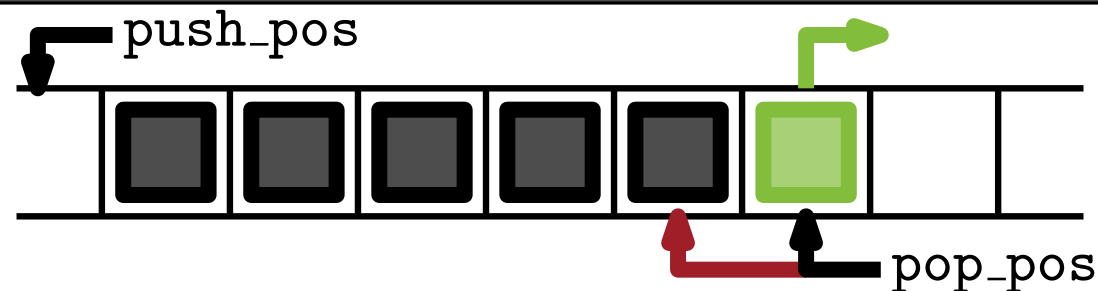
    ...
};
```



```
...  
void push(Task t){  
    size_t p = push_pos.fetch_add(1) % cap;  
    bool succ = false;  
    while (!succ) {  
        Task expected = empty;  
        bool succ = task_array[p]  
            .compare_exchange_weak(expected, t);  
    }  
}  
...  
...
```



```
...  
Task pop() {  
    size_t p = pop_pos.fetch_add(1) % cap;  
    Task temp = empty;  
    while (temp == empty)  
        temp = task_array[p].load();  
    task_array[p]  
        .compare_and_swap_strong(temp, empty);  
    return temp;  
}  
...
```



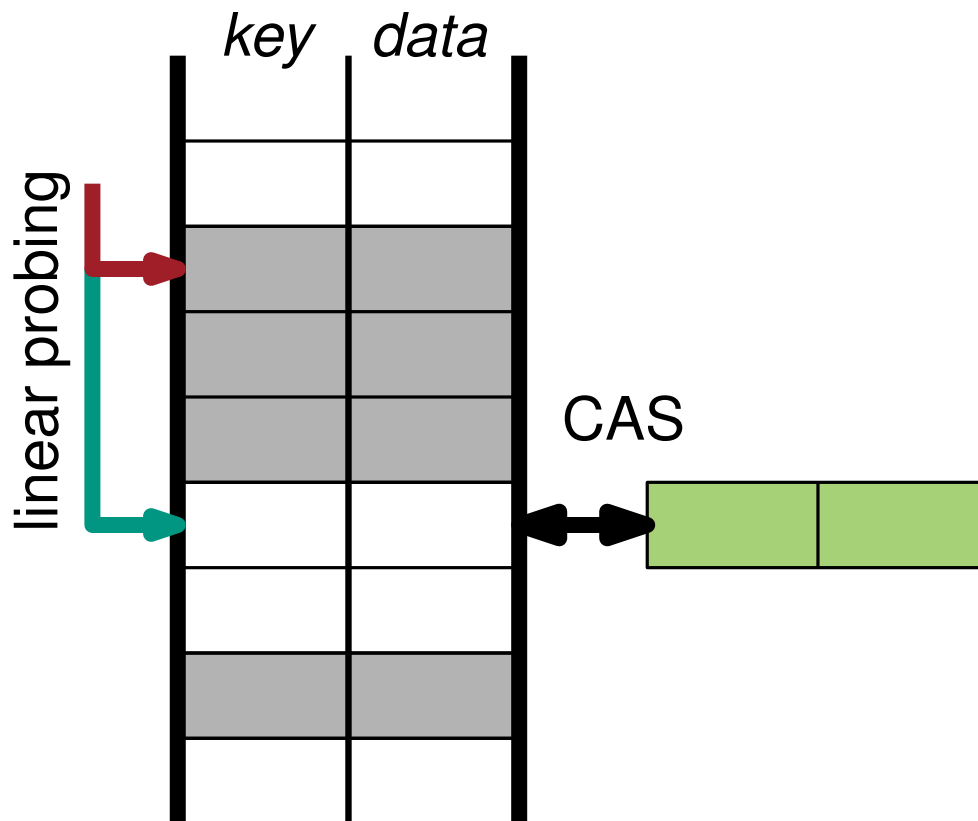
## Contra

- Contention auf Countern
- Nur atomare Datentypen
- Beschränkte Größe
- Nicht Wait Free

## Pro

- "Striktes" FiFo
- Sehr schnell wenn nicht Bottleneck
- Simpel

# Concurrent Hash Table



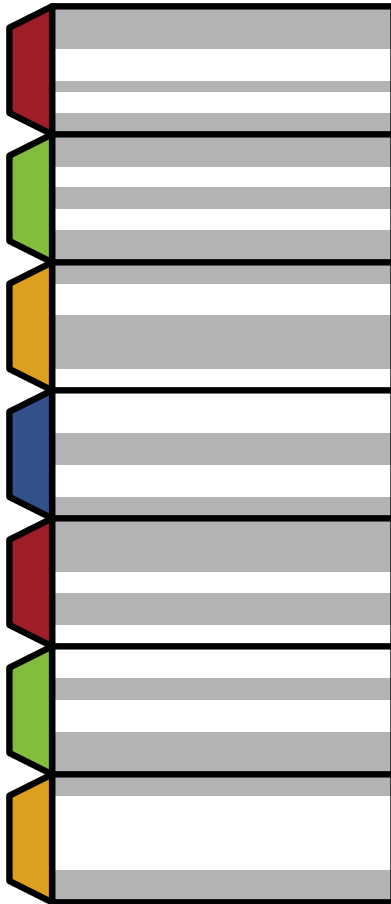
- linear probing
- compare and swap für `insert(·)` und `update(·)`
  - benötigt 2-Wort CAS
- `remove(·)` mit Dummies (nicht wiederverwendbar wegen ABA Problem)
- hashing verhindert Contention
- Memory Bus wird ausgereizt

## Zentrale Ziele der Migration

- Asynchron
- wenig Kommunikation/ Interaktion
- keine/wenig atomare Operationen
- Cache Effizienz



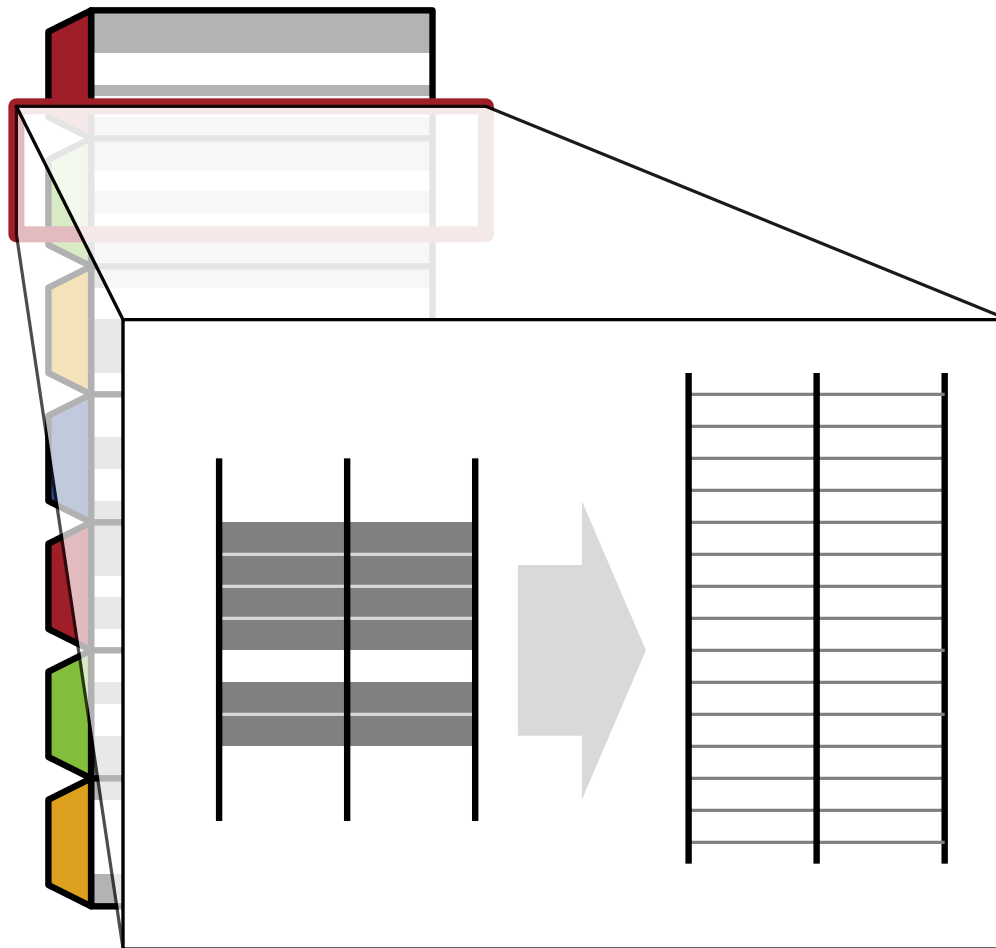
# Vergrößern der Hash Tabelle



Verteilung der Blöcke  
mit einem Atomic  
und `fetch_add(·)`

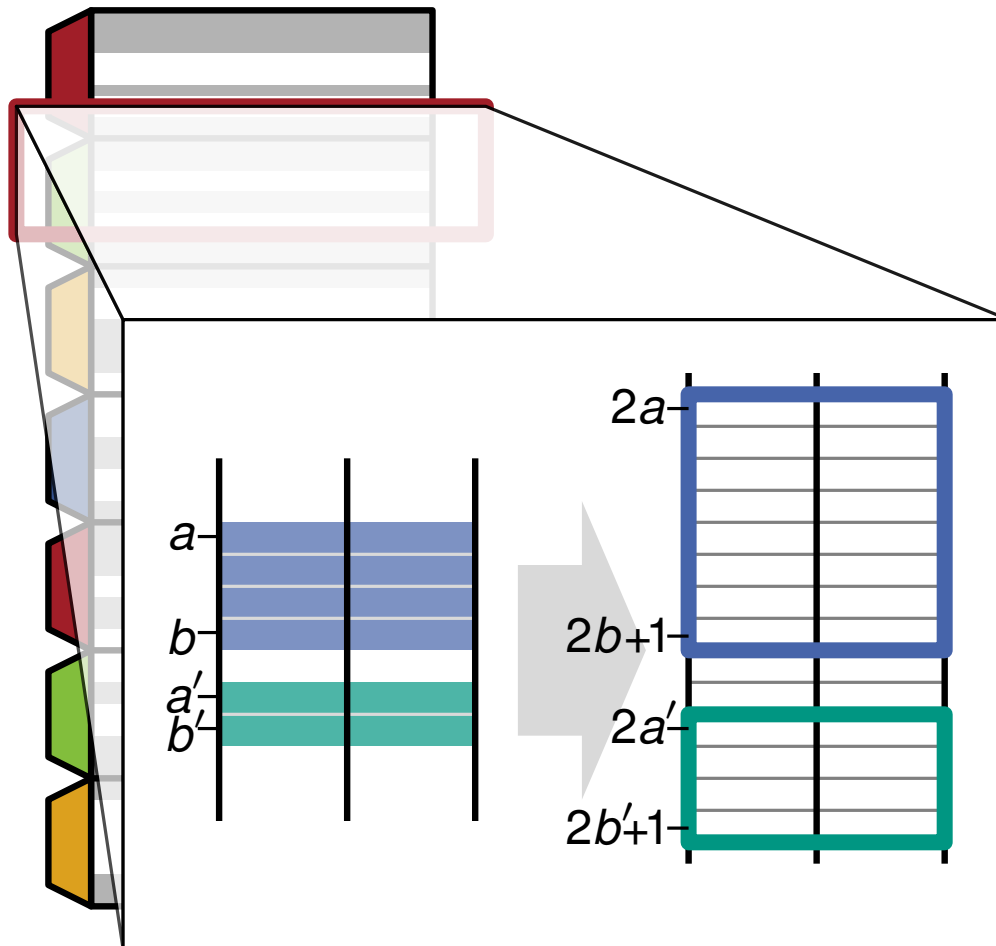
- **Aufteilen in Blöcke**
- Beobachtung über Cluster
- Implizite Cluster-Blöcke
- Block Migration

# Vergrößern der Hash Tabelle



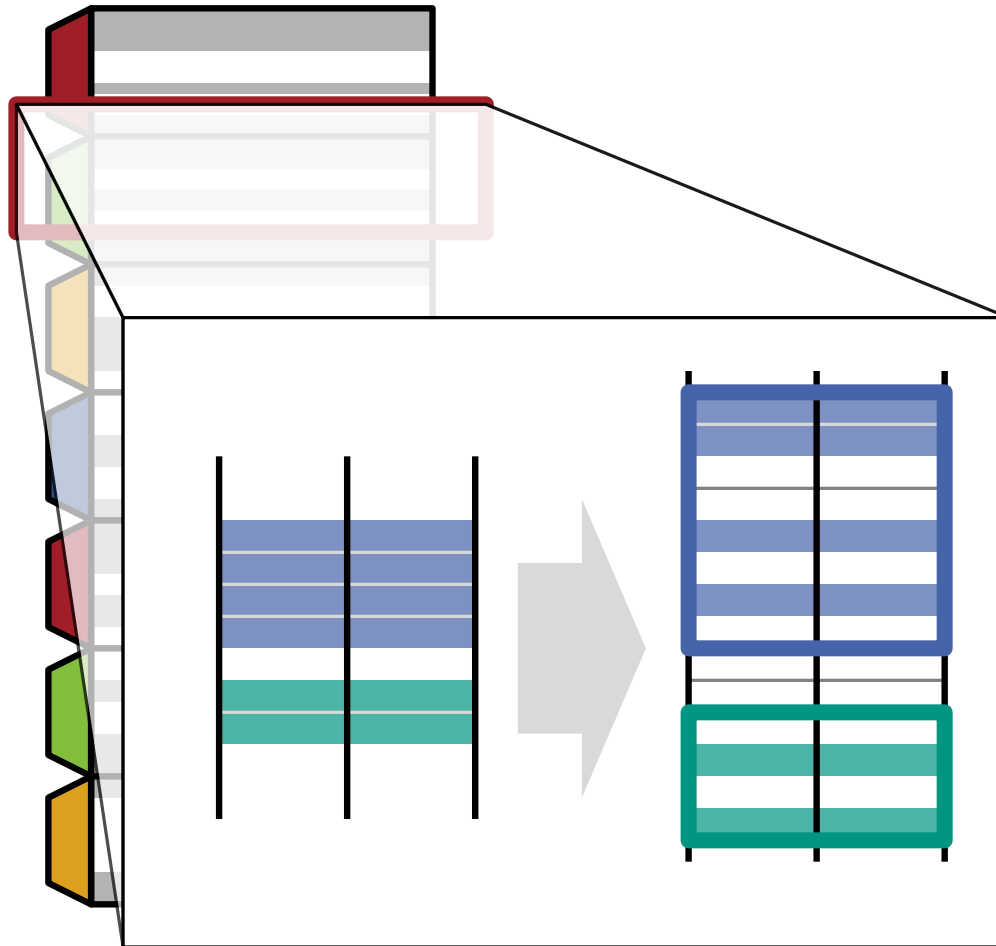
- Aufteilen in Blöcke
- **Beobachtung über Cluster**
- Implizite Cluster-Blöcke
- Block Migration

# Vergrößern der Hash Tabelle



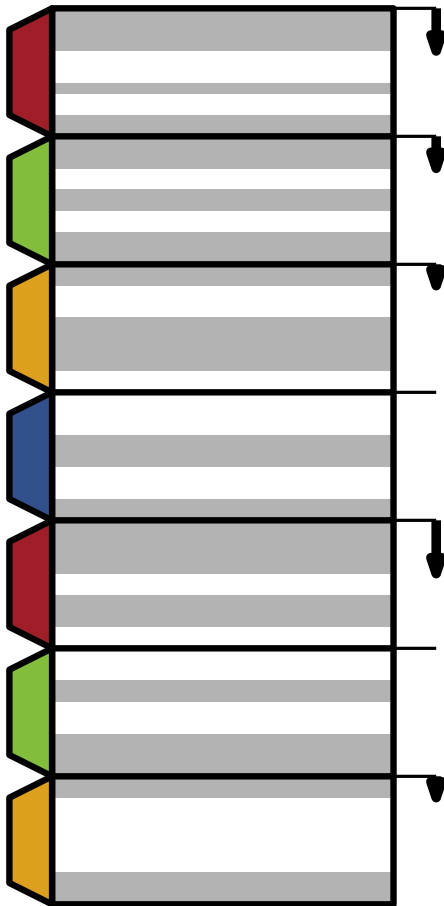
- Aufteilen in Blöcke
- **Beobachtung über Cluster**
- Implizite Cluster-Blöcke
- Block Migration

# Vergrößern der Hash Tabelle



- Aufteilen in Blöcke
- **Beobachtung über Cluster**
- Implizite Cluster-Blöcke
- Block Migration

# Vergrößern der Hash Tabelle



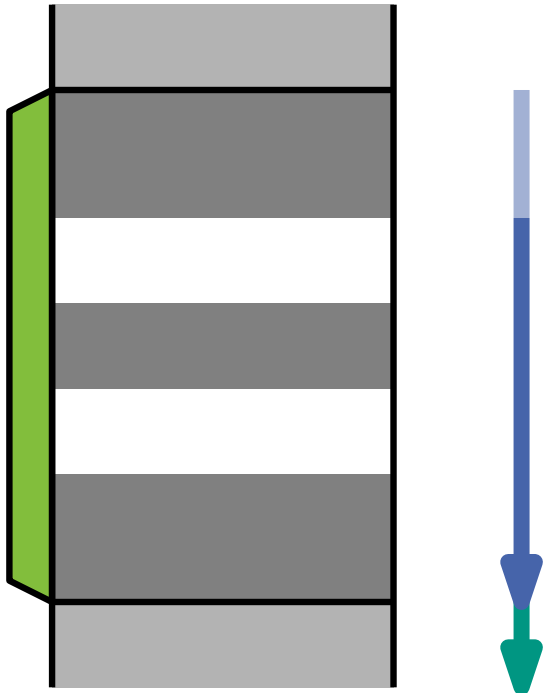
- Aufteilen in Blöcke
- Beobachtung über Cluster
- **Implizite Cluster-Blöcke**
- Block Migration

# Vergrößern der Hash Tabelle



- Aufteilen in Blöcke
- Beobachtung über Cluster
- **Implizite Cluster-Blöcke**
- Block Migration

# Vergrößern der Hash Tabelle



- Aufteilen in Blöcke
- Beobachtung über Cluster
- Implizite Cluster-Blöcke
- **Block Migration**

# Approximate Element Count

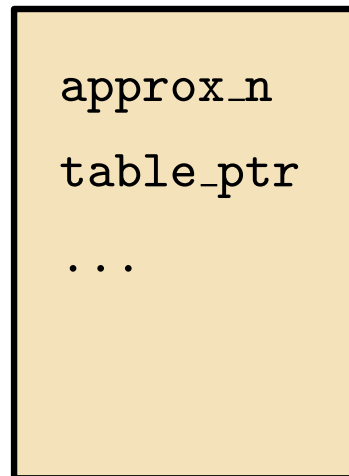
**Problem:** Elemente zählen erzeugt Contention auf einem Atomic

- $p$  einzelne Counter
- ein globaler Counter + lazy Updates
- Counter werden in Handles gespeichert

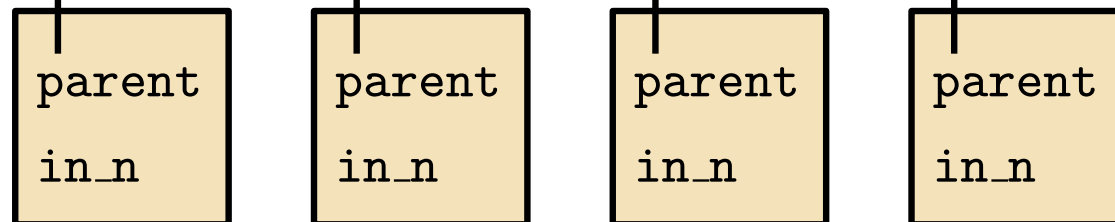
`approx_size` in  $O(1)$

`exact_size*` in  $O(p)$

*globales Objekt*



*lokale Handles*



\* `exact_size` race conditions mit `inserts`



**Problem:** deallokieren der Tabelle nach Migration

- Thread kann angehalten werden  
⇒ während Operation auf der alten Tabelle
- Migration ist Asynchron

**Lösung:** Shared Pointer

- keine Atomics für `std::shared_ptr`
- regelmäßiges Kopieren ist langsam
- Cachen im Handle

# Good Practices for Shared Memory

- Verstehen versteckter Komplexität  
`shared_ptr`, `fetch_add` ...
- Verhindere Thread Rescheduling  
Core-Pinning oder Thread Affinitäten
- Verhindere False Sharing  
`alignas`
- Vermeide Allokationen  
Allgemein Betriebssystem Interaktion
- Beachte ABA Probleme
- Häufiger Bottleneck Datenbandbreite